

La reivindicación de lo indígena a través de los cronistas mestizos del Perú Colonial

Sonia Benito Gutierrez*

Explicaremos la mitificación de la historia a través de las crónicas de Felipe Guamán Poma de Ayala y el Inca Garcilaso de la Vega, tanto así que lleguemos a considerarlos precursores de la conservación de la memoria inca, sobre todo en los inicios de la búsqueda del patrimonio cultural propio. Ambos cronistas comparten un origen mestizo dentro de un período racista, unidos en busca de una narración que logre integrar sus raíces con el proceso histórico español.

Hemos de poner en comparación las obras de Guamán Poma contra el Inca Garcilaso debido a sus diferentes perspectivas del contexto colonial y como cada uno desarrolla la restitución de los privilegios incas. Para poder entender la crisis que se vivía en el Perú es importante comenzar por la metrópoli, España estaba viviendo un decaimiento económico terrible permitiéndole al comercio extranjero expandirse, sumando a esto una “limpieza de sangre” dentro de su aristocracia (el linaje sanguíneo era uno de los criterios más importantes para distinguir a la gente²).

Observemos el panorama, el siglo XVI vive intolerancia religiosa con una terrible crisis económica y comercial, sin duda el colonialismo estará marcado por la desigualdad social en toda Hispanoamérica, misma por la cual las comunidades andinas serán sometidas al despojo de su territorio debilitando su estructura comunitaria y la extinción de esta.

El mestizaje dentro de Hispanoamérica se consideraba desafiante para la organización social colonial, misma que negaba privilegios a estos hijos de españoles e indígenas, motivo por el cual hacen aparición los cronistas Guamán Poma de Ayala y el Inca Garcilaso de la Vega, tratando de reivindicar lo que consideraban por derecho les pertenecía, claramente esta serie de esfuerzos colectivos van a tener un margen distinto de intereses reproducidos a sus necesidades.

Para expandir un poco más nuestra visión tomaremos en cuenta la obra de Manuel Burga *Realidades Imaginarias* para comprender el papel que tomarán los cronistas en la restitución de sus mercedes. Ambos

Estudiante de la Licenciatura de Historia del Instituto de investigación en Humanidades y Ciencias Sociales (IIHSC) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). Actualmente funge como miembro suplente del Consejo Técnico.

cronistas se encontraban en posiciones complicadas para hacer valer sus derechos, el Inca Garcilaso de la Vega era mestizo en las Indias e indio en España por lo tanto vivía en un autoexilio, lo que pretende presentar en sus crónicas es la transmisión de sus realidades y al igual que Poma de Ayala hijo de incas, buscaran convencer al rey para restituir sus privilegios.

Debemos de comprender, cuáles son las principales causas por las que la leyenda negra consideraba a los incas “colonizadores” e incluso “barbaros” si Pedro Cieza de León nos dejó presente en *Segunda parte de la Crónica de Perú, que trata del señorío de los incas yupanquis y de sus grandes hechos y gobernación* que los incas eran los favoritos de los españoles, eran casi perfectos: libres de pecado y de la afición de la carne humana, únicamente eran culpables de no ser cristianos. Las ideas



toledanas nos exponen lo siguiente: los incas ejercieron un gobierno tiránico; el imperio inca era de origen muy reciente y sus gobernantes utilizaron la guerra para expandir sus dominios, además de los sacrificios de niños para celebrar a sus dioses.³ Ideas que desaparecerán con el sentimentalismo garcilasista y tomando el valor necesario para el desarrollo del movimiento, dentro de los *Comentarios Reales* el Inca Garcilaso le dará un nuevo valor a su pueblo dentro del contexto español, comenzando por el mestizaje cosmológico para reivindicar sus orígenes étnicos y culturales, sugiere que lo preinca evoluciona a tal grado que permitió la creación de una humanidad más civilizada, la inca.

Esto explica su propio origen, al mantener el “Inca” acompañado de un apellido español en su nombre, perspectiva que lo mantenía dentro de su mestizaje cosmológico.

Ahora, presentaré los fundamentos en los que se sustentaron cada uno de los cronistas para reivindicar su pasado dentro de la historia colonial, siguiendo la secuencia hablaremos de los *Comentarios Reales* de Inca Garcilaso, que a pesar de ser mestizo mantenía una postura religiosa cristiana, las primeras comparaciones muestran similitud entre el monoteísmo español e inca, pues los incas le rendirán culto al sol (Inti), apoyando esta visión en las coincidencias teológicas, crea un balance entre lo “bueno” y “malo” dando los papeles a Pachacámac como Dios (los antiguos peruanos creían que un solo movimiento de su cabeza ocasionaría terremotos. No se le podía mirar directamente a los ojos, e incluso sus sacerdotes ingresaban al recinto de espaldas. El culto a Pachacamac era el cen-

³ Burga Manuel, “Realidades imaginarias: actitudes anticoloniales de las noblezas indígenas en los Andes”, en Brian F. Connaughton (oord.). Historia de América Latina. Volumen I. La época colonial, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos/Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2000, pp. 131-176.

tro de toda religión costeña⁴) y a Zúpay como demonio, (antiguamente se tenía la creencia popular que el Toro Zúpay anda cuando ha pactado con algún campesino. El desdichado, llevado por la avaricia accede a darle su alma y su cuerpo, a cambio de nutrida hacienda y pródigas cosechas.⁵) la parte vital de esta integración es que Garcilaso logró crear un Dios transcultural.

De esta manera creó una similitud étnica, presentando a los incas de una manera civilizada, los compara con los mexicas para dotar de cordura a los incas, expone su tiranía presente en sus gobiernos, sus modos bárbaros de vida o el canibalismo. Sin duda la cristianización previa era de los principales fundamentos en los que se basaría Garcilaso, crítica a las culturas preincas, hasta este punto ya estamos frente a una concepción de lo indígena en un proceso de constante cambio, pasamos de “conquistadores” a seres pensantes y semejantes a los españoles, el último punto que tomaremos es el poder que precedía de Dios, pues en similitud con las monarquías españolas las cuales eran regidas por un rey que a su vez era un intermediario entre este mundo y el divino, que eran elegidos por Dios de la misma manera que ocurría con los emperadores incas.

En comparación de la transculturación del Inca Garcilaso, Phelipe Guamán mantendrá un discurso anticolonial dentro de *Nueva crónica y buen gobierno* la cuál usaremos para denotar la reproducción desigual de la desarticulación social y su reivindicación de intereses.

La visión de Phelipe Guamán Poma es más letrada, se verá influenciada por su testimonio dentro de los estragos coloniales, examina tanto “las representaciones como las auto representaciones” sobre este colectivo durante las movilizaciones⁶, los cuales mantenía gran oposición contra los “sujetos mestizos”, en este caso contra Garcilaso de la Vega. La idea principal de Guamán Poma no es la sociedad alternativa dentro del orden colonial que expone el cronista Inca Garcilaso, él propone traer de nuevo al mundo andino para su restablecimiento, buscaba la aniquilación de lo colonial para adentrar la reivindicación de sus privilegios. Comparado con el Inca Garcilaso, Guamán Poma vivió los estragos que trajo consigo la colonización y no solo en su transformación, vivió su establecimiento y auge, por ello nos expone la narrativa guamanpomiana, donde se manifiesta la conquista militar española, aquí se nos presenta la primera comparación pues a pesar de tener propósitos diferentes para la reivindicación de los privilegios Guamán Poma expone de igual manera a los incas como seres ilustrados, es por ello que dentro de la narrativa aclaró el encuentro que tuvo Francisco Pizarro con Martín Guamán Malque de Ayala, su padre, encuentro que mantiene un estatus moral igualitario demostrando una previa civilización de los incas y el choque de la historia de conquista con la realidad.

⁴ Ministerio de cultura, Museo Pachacamac, Sede Central, Lima, Perú. Recuperado de: <http://pachacamac.cultura.pe/santuario-arqueologico/historia-del-santuario>

⁵ Tarde Croaste. Recuperado de: <https://tardecroaste.wordpress.com/2012/11/06/cultura-colla-dioses-y-personajes-miticos/>

⁶ Rivera Córdova, María Gabriela, *La construcción social del sujeto migrante en América Latina*. Prácticas, representaciones y categorías, CLACSO - FLACSO - UAH, Buenos Aires, Quito, 2011, pp.523.

La negación de la colonización de Guamán Poma pretendía eliminar los fueros y privilegios coloniales de los españoles, regresando los privilegios y organización inca de los indígenas, a comparación del Inca Garcilaso el cuál pretendía crear un discurso de la armonía imposible⁷ promovido por su transculturación, a través de la unión entre lo hispano y lo andino. Guamán Poma, por su parte, trata de establecer la idea y desplazar la realidad colonial para lograr reemplazarla por la organización indígena. Si Guamán Poma deseaba que su movimiento tuviera el apoyo debido, tendría que brindar una superioridad moral y simbólica a lo andino, invirtiendo las jerarquías para producir un acto de descolonización dentro de la población afectada, es decir que restaría autoridad de los españoles, de esta forma les brindaría protagonismo a los indios, el cual se transformaría en un renacimiento inca que se presentaría durante los siglos XVII y XVIII.

Sumando el sentimentalismo garcilasista y la narrativa guamanpomiana se lograría otorgar un sentido de pertenencia a todos aquellos que habían sufrido de discriminación social, estos movimientos son producidos por un mismo margen de intereses surgidos de manera simultánea, a pesar de mantener una confrontación el Inca Garcilaso y Felipe Guamán se unieron para un mismo beneficio, la búsqueda de una nueva identidad paralela a la hispana.

El siglo XVIII desenvolverá la fase más rebelde de las regiones andinas, los curacas comenzaban a oponerse ante el régimen colonial y la solución fue la sustitución e implementación de cacicazgos electivos que se convertirán en alcaldías mayores; los siglos con mayor actividad rebelde fueron los siglos XI y XX, aunque el tema central no son las rebeliones andinas he

de mencionar que fueron parte del rompecabezas de la exaltación de lo inca, la rebelión de Tupac Amaru fue un parteaguas presente durante los siguientes siglos, logrando influenciar a todos aquellos sectores que se mantenían bajo abusos coloniales. Esta rebelión es considerada clave de la identidad andina, encontramos comunidades confrontadas dispuestas a hacer valer sus derechos⁸, fortaleciendo una misma identidad.

Inca Garcilaso y Felipe Guamán Poma no fueron los únicos participantes dentro de las reivindicaciones, también tenemos a Juan Santacruz Pachacuti, Miguel Cabello Valboa, etc. dentro



⁸ El de restablecer su Imperio.

de los que se mantenía la idealización de la historia pasada en relación con su contexto colonial, hemos visto que mantenían posturas diferentes relacionado a su inserto de población dentro de la colonia, el Inca Garcilaso pretendía una convivencia de sociedades en la cual los privilegios de ambas se mantuvieran, mientras que Guamán Poma pretendía eliminar la población española, sustituyéndola por sobrevivientes herederos de incas, aun con visiones distintas de la reivindicación de su pasado esta concepción seguirá siendo una lucha en común.

Cumplieron con su misión, la ideología traspasó sus límites, lograron atacar la visión toledana con fundamentos que podemos encontrar presenten en “*Segunda parte de la Crónica de Perú, que trata del señorío de los incas yupanquis y de sus grandes hechos y gobernación*” que gracias a Pedro Cieza de León le da una nueva perspectiva a lo inca, el movimiento anticolonial se levantó en armas contra las desigualdades sociales y se reencontraron con sus orígenes.

Bibliografía

Argüelles Cañedo, Teresa, “Reivindicación y supervivencia de la comunidad Andina”, revistas científicas complutenses, Universidad Complutense de Madrid, pp.247-267.

Bedoya García, Carlos, “Guamán Poma: de la visión de los vencidos a la fundación del discurso letrado andino”, Letras Vol.9, núm. 133, 2020. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.30920/letras.91.133.2>.

Burga, Manuel. “Realidades imaginarias: actitudes anticoloniales de las noblezas indígenas en los Andes”, en Brian F. Connaughton (oord.). Historia de América Latina. Volumen I. La época colonial, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos/Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2000, pp. 131-176.

Majfud, Jorge, “Mestizaje cosmológico y progreso de la historia en el Inca Garcilaso de la Vega”, Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, Vol. 9, núm. 18, 2007, pp. 286-298.

Rivera Córdova, María Gabriela, “La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías”, Polis, Revista Latinoamericana, Vol.11, núm. 31, 2012, pp. 523-529. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-65682012000100027>.